



unicef 

for every child

СТРАНОВОЙ ОФИС В БЕЛАРУСИ

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ДИВИДЕНД ДЛЯ БЕЛАРУСИ

МАРТ 2020

Моделирование демографического дивиденда было осуществлено Катериной Борнуковой при методической поддержке Доминика Ричардсона и Фрэнка Отчера (исследовательский центр ЮНИСЕФ «Инноченти»). Владимир Валетко и Юлия Ефименко участвовали в моделировании сценариев политики и подготовке данного обзора. Авторы выражают огромную благодарность Виктору Чеботари («Инноченти») за вдохновляющую презентацию идей демографического дивиденда на семинаре ЮНИСЕФ и Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики в апреле 2019 года.

Резюме

Потенциал демографического дивиденда увеличивается, когда доля трудоспособного населения растет быстрее доли иждивенцев (молодого поколения) в условиях снижения рождаемости. Это открывает возможности для дополнительного вложения инвестиций в детей и подростков и получения доходов от такого вложения средств, т.е. для использования демографического дивиденда. В настоящее время в Беларуси имеются хорошие возможности для таких инвестиций, в то время как проблема старения населения лишь усиливает потребность в том, чтобы вкладывать средства в будущее поколение. По данным ВБ, отношение численности иждивенцев (детей в возрасте 0-14 лет и пожилых людей в возрасте 65 лет и старше) к численности трудоспособного населения в возрасте 15-65 лет составляет 0,46 – это ниже чем во многих странах ЕЦА. Следующие 15-20 лет открывают окно возможностей для «демографического дивиденда», когда умные инвестиции в меньшее число иждивенцев в настоящее время может эффективно способствовать увеличению численности рабочей силы, т.е. лиц, которые смогут вносить пенсионные взносы и обеспечить уход за большим числом иждивенцев.

В настоящем документе представлены результаты моделирования демографического дивиденда в Беларуси. Использование демографического дивиденда через применение вмешательств в области экономики, образования и здравоохранения позволит значительно улучшить индекс человеческого развития в Беларуси (до 0,90). Это обеспечит эффект, эквивалентный повышению уровня образования на 2,5 года, увеличению продолжительности жизни среди женского населения на 3 года и спасению 164.000 жизней благодаря снижению смертности в последующие 40 лет.

В целом моделирование показывает, что к 2030 году все вмешательства в области политики, связанные с демографическим дивидендом, могут способствовать увеличению более чем на две пятых прогнозного роста ВВП на душу населения, предусмотренного целевым показателем на 2030 год в размере 4% (ЦУР 8.1.1).

ПОЯСНЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ДИВИДЕНДА

В условиях снижения рождаемости и увеличения продолжительности жизни страны сталкиваются с новыми демографическими вызовами и получают новые демографические возможности. Потенциал демографического дивиденда увеличивается, когда численность иждивенцев молодого поколения растет медленнее численности трудоспособного населения. Если политика в области государственного финансирования и в других областях будет в большей мере нацелена на вложение инвестиций в будущие поколения, это обеспечит большую отдачу от использования человеческого капитала и позволит заложить основу для более устойчивого и равноправного роста в интересах всех людей. В таком случае инвестирование средств в здравоохранение и образование, а также усовершенствование экономической политики и институций приведет к улучшению качества человеческого капитала и устойчивому росту в интересах всего населения.

В условиях использования демографического дивиденда вложение инвестиций может обеспечить тройной эффект: (1) положительный эффект для нынешней когорты детей и тем самым для будущего поколения взрослых; (2) когда эта когорта достигнет взрослого возраста, они будут обеспечивать пользу для всего общества и для них самих; и (3) они будут передавать эти инвестиции своим детям – и весь этот цикл будет постоянным.

Демографическая и экономическая ситуация в Беларуси ставит серьезные проблемы и предоставляет возможности, поскольку старение населения ложится бременем на государственную систему финансов. Таким образом, в этой ситуации все более важным становится анализ будущего развития, вложение инвестиций в последующие поколения и использование демографического дивиденда.

Моделирование демографического дивиденда для Беларуси

Демографический дивиденд можно моделировать с помощью инструмента DemDiv, разработанного агентством США по международному развитию USAID через проект развития здравоохранения Health Policy Project. Этот инструмент обеспечивает возможность для того, чтобы согласовывать изменения политики в сфере образования, экономики и планирования семьи (здравоохранения) с компонентами в сфере демографии и экономического роста с помощью эту модель. В настоящем разделе мы описываем изменения параметров модели, касающихся политики, которые мы использовали в каждом сценарии политики, в то время как в разделе Рекомендации в области политики мы поясняем, какие меры можно применять для достижения моделируемых изменений.

Инструмент DemDiv использовался для генерирования четырех сценариев развития в Беларуси в последующие 40 лет (2018-2058 годы):

- базовый сценарий без каких-либо изменений нынешней политики в области экономики, образования и здравоохранения;
- сценарий, касающийся только экономики, предусматривающий улучшение государственных институтов, более эффективное использование ИКТ и повышение эффективности рынка труда;
- сценарий, касающийся экономики + образования, который обеспечивает улучшение переменных в области образования;
- сценарий, касающийся экономики + образования + здравоохранения, который также обеспечивает улучшение переменных в области образования – моделируются за счет повышения качества образования, снижения уровня бесплодия, повышения эффективности рынка труда и улучшения государственных институтов в инструменте DemDiv.

Все переменные в области политики должны соответствовать референтным страновым уровням.

Например, что касается использования ИКТ, в качестве среднесрочного базового ориентира были выбрана Эстония, поскольку она является одной из ведущих стран по этому показателю, расположена в одном регионе с Беларусью и исторически имеет много общего с Беларусью. Швеция была выбрана в качестве базового ориентира для определения цели в области развития государственных институтов на 2058 год в соответствии с кумулятивным сценарием. Канада была использована в качестве базового ориентира для определения гибкости рынка труда, поскольку в этой стране обеспечивается определенный уровень защиты трудящихся без ущерба для производительности труда. В сценарии, касающемся образования, мы сделали допущение, что в среднем ожидаемое показателя, характеризующего образование, составит 0,5 лет за каждое десятилетие.

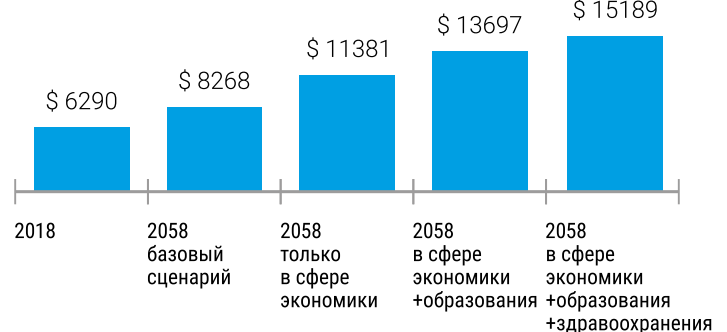
Переменные, касающиеся образования, также зависят от улучшения показателей в сфере здравоохранения – снижение смертности в детском возрасте и в трудоспособном возрасте должно обеспечить повышение образования.

Эффект демографического дивиденда в Беларуси

омбинированный сценарий, включающий экономику + образование + здравоохранение, обеспечивает наилучшие результаты по всей группе показателей; в то же время сценарий, касающийся только экономики, также обеспечивает значительное улучшение по сравнению с базовым сценарием. С точки зрения ВВП на душу населения комбинированный сценарий, включающий экономику + образование + здравоохранение, обеспечивает почти двукратный прирост к 2058 году по сравнению с базовым сценарием (см. рис. 1).

Рис. 1. ВВП на человека в соответствии с исходным сценарием и тремя сценариями инвестирования средств.

Валовой внутренний продукт на душу населения



В соответствии с базовым сценарием средний прирост ВВП на душу населения в среднесрочном плане (2020-2030 годы) составит лишь 0,8% в год, что обусловлено низким экономическим потенциалом и старением населения. Реформы, проводимые в соответствии со сценарием, касающимся только экономики, обеспечат среднегодовой прирост ВВП на душу населения в размере 1,2%; в соответствии со сценарием, включающим экономику + образование, – 1,4%, и в соответствии со сценарием, включающим экономику + образование + здравоохранение, – 1,8%¹. Темпы роста ВВП будут нарастать примерно до 2040 года, когда снижение демографических показателей станет более значительным, что приведет к снижению темпов роста. В 2040 году, когда будет достигнут пиковый показатель роста, прирост согласно моделированию DemDiv составит 0,7% в соответствии с базовым сценарием и 3,5% в соответствии с комбинированным сценарием, включающим экономику + образование + здравоохранение. Моделирование показывает, что к 2030 году использование всех вмешательств в области политики, связанных с демографическим дивидендом, может способствовать приросту прогнозного показателя ВВП на душу населения более

¹ Показатель прироста ВВП на душу населения в 4%, предусмотренный ЦУР, может быть достигнут, если общий показатель эффективности экономики будет расти более динамично. В инструменте моделирования DemDiv мы учитывали только те изменения в области политики, которые касаются детей и молодежи, при этом параметры, касающиеся эффективности финансового рынка и суммарного коэффициента рождаемости, оставались без изменения. Если такие параметры будут улучшены, показатели прироста выйдут на уровень целевых показателей или даже выше. В то же время предположение о том, что использование демографического дивиденда приблизит к достижению целевого показателя, остается в силе.

чем на две пятых, который установлен на уровне 4% целевым показателем на 2030 год (ЦУР 8.1.1). Таким образом, использование демографического дивиденда за счет увеличения инвестиций в человеческий капитал позволит увеличить потенциал для роста белорусской экономики.

Еще более впечатляющими могут быть изменения в области человеческого развития. Согласно базовому сценарию в последующие 40 лет индекс человеческого развития (ИЧР) вырастет с нынешнего уровня в 0,77 до 0,795. Использование демографического дивиденда значительно увеличит ИЧР: до 0,81 в соответствии со сценарием, касающимся только экономики; до 0,88 в соответствии со сценарием, включающим экономику + образование; и до 0,90 в соответствии с комбинированным сценарием, включающим экономику + образование + здравоохранение. При таких сценариях Беларусь будет занимать соответственно 34-е, 12-е и 5-е место по ИЧР, и лишь 47-е по сравнению с базовым сценарием (при условии, что другие страны будут оставаться на нынешнем уровне).

В соответствии с комбинированным сценарием, включающим экономику + образование + здравоохранение, за 40 лет средний показатель в сфере образования (прокси-показатель, характеризующий количество и качество образования) увеличится на 2,5 года; продолжительность жизни женского населения увеличится почти на 3 года; количество спасенных жизней составит 164.000 (разница в прогнозных демографических показателях между базовым и комбинированным сценариями).

Рекомендации в области политики

Имеющиеся данные, в том числе данные полученные комиссией Lancet, указывают на то, что вложение инвестиций в здоровье и благополучие подростков представляет собой один из наилучших возможных сценариев, обеспечивающий 10-кратный экономический эффект; это также имеет огромное значение для ускорения прогресса в достижении ЦУР.

Для успешного достижения демографического дивиденда Беларуси необходимо сделать следующие шаги:

Экономика, финансы и социальная защита

- **Внедрить бюджетирование на основе результатов исполнения и интерактивное бюджетирование; развивать доверие между правительством и населением, особенно в сферах государственных финансов; повышать уровень эффективности и отчетности; повышать эффективность государственных институтов за счет совершенствования прав собственности и защиты прав интеллектуальной собственности.**

В Беларуси существуют широкие возможности для повышения эффективности государственных институтов, особенно в сфере социальных расходов (социальной помощи, здравоохранения и образования). Внедрение бюджетирования на основе затрат и результатов исполнения, долгосрочного планирования и повышение уровня открытости и отчетности позволит системе государственных финансов решать текущие демографические

проблемы. Внедрение подушевого финансирования в определенные программы образования и здравоохранения станет первым шагом в нужном направлении.

Белорусское правительство уже ведет работу в направлении достижения этой цели при содействии со стороны ЮНИСЕФ, который разработал инструмент для анализа государственных финансов под названием «Измерение государственных расходов на детей» (С-РЕМ). В 2019 году Министерство финансов выполнило оценку выделяемого на детей бюджета, используя методологию С-РЕМ. Согласно оценке, в 2018 году этот бюджет составил 7,6% ВВП и увеличился на 0,5% (эквивалентно 330 млн. долларов США), достигнув к 2020 году 8,1% ВВП, несмотря на резкое снижение рождаемости.

- **Повысить эффективность рынка труда не только за счет чисто экономических мер, но и за счет поддержки непрерывного обучения в течение всей жизни; развивать программы, нацеленные на молодых людей поколения NEET и их реинтеграцию в программы профессионального обучения или рынок труда.**

Эти меры непосредственно способствуют экономическому росту за счет повышения уровня занятости и сокращения потерь человеческого капитала, обусловленных безработицей, а также росту накопления человеческого капитала. По нашим расчетам, внедрение таких мер позволит сократить среднее время отсутствия работы с 8,6 до 4 месяцев, а также уменьшить долю NEET (долю неработающих и не обучающихся) с 6,3% до 3%.

- **Внедрить дружественную для семьи политику по месту работы за счет внесения соответствующих изменений в политику и развития государственного-частного партнерства.**

Нынешняя нехватка детских учреждений для детей моложе 3 лет означает, что женщинам приходится оставаться дома, чтобы обеспечить уход за детьми. В результате в 2018 году 10% работающих женщин находились в послеродовом отпуске. Увеличение показателя доступности детских садов для детей в возрасте 1-2 лет с нынешнего показателя в 44% до 70% (за счет государственных учреждений и за счет стимулирования частных услуг и развития политики, дружественной семьям, по месту работы) увеличит число женщин на рынке труда. Как показано в исследовании (Львовский и Борнукова, 2020), это обеспечит прирост ВВП на 2,7%, непосредственно за счет увеличения занятости и косвенно за счет роста человеческого капитала. Длительные послеродовые отпуска – это еще одна из основных причин разрыва в оплате между мужчинами и женщинами, а внедрение политики, дружественной семьям, по месту работы позволит значительно уменьшить этот разрыв в Беларуси (с нынешнего уровня в 27% до целевого показателя в 15%). Результаты анализа SEQ4C указывают на то, что уменьшение оплачиваемого послеродового отпуска не приведет к увеличению показателя детской бедности; в то же время это позволит высвободить государственные средства, которые можно будет направить на нуждающихся детей. Кроме того, акцент на развитие систем по уходу за детьми младшего возраста даст преимущества в развитии человеческого капитала в долгосрочном плане, особенно для детей из малообеспеченных семей (Некман, 2008). Внедрение политики, дружественной семьям, в скандинавских странах в последние 50 лет способствовало росту ВВП на душу населения на 10-20 процентов (ЮНИСЕФ, 2019).

- **Сократить масштабы детской бедности, в том числе**

многомерной бедности, и тем самым обеспечить лучшие результаты в будущем в сфере образования за счет более эффективного использования имеющегося государственного финансирования; анализ и моделирование SEQ4C позволит получить необходимые данные с целью обоснования выделения средств для наиболее уязвимых групп.

Результаты анализа SEQ4C («Равноправие в интересах детей») указывают на то, что в настоящее время лишь 64% бедных получают какую-либо социальную помощь. Пробелы в охвате в основном обусловлены отсутствием или слабостью существующих социальных программ, предусматривающих проверку на нуждаемость. В то же время бедность может вести к слабым результатам обучения (Lee, 2011), ставя под угрозу будущее детей; следовательно, проблема детской бедности требует приоритетного внимания. Анализ SEQ4C и моделирование позволяет получить данные об эффективности новых мер поддержки, что помогает расширять охват программами социальной защиты для бедных, повышать эффективность социальных расходов и успешно бороться с бедностью – целевой показатель бедности составляет 10%, в то время как нынешний составляет 29%. Эти меры также позволят снизить национальный показатель детской бедности к 2030 году в два раза (показатель ЦУР 1.2.1), на что потребуются примерно 0,2% ВВП.

Другим важным параметром бедности является многомерная детская бедность (ММДБ). Анализ SEQ4C показал, что по причине отсутствия доступных программ помощи с проверкой на нуждаемость 6,8% детей живут в условиях монетарной или многомерной бедности и не охвачены системой социальной поддержки.

• Содействовать применению ИКТ за счет расширения инфраструктуры и проведения обучения, по мере необходимости.

В настоящее время 8,4% домохозяйств с детьми не имеют ПК. В современную эпоху это является серьезным фактором депривации, который, как показали исследования, оказывает отрицательное воздействие на обучение (Schmitt and Wadsworth, 2006; Fiorini, 2010). Политика, нацеленная на широкое использование ПК и цифровых систем обучения в школах, имеет огромное значение для успеха в будущем. В настоящее время на 30 учеников в школе приходится 1 ПК; для широкого внедрения цифровых программ обучения требуется 1 ПК на одного учащегося.

Образование

• Улучшать качество образования не только за счет увеличения продолжительности (числа лет) обучения, а за счет уделения особого внимания школьному обучению и устранения факторов социально-экономического неравенства.

В недавно выпущенном докладе PISA с результатами оценки для Беларуси подчеркиваются важные факторы социально-экономического неравенства, влияющие на результаты обучения детей. Различия между учащимися из семей с низкими и высокими доходами выше, чем в среднем по странам ОЭСР. В Беларуси социально-экономический статус обуславливает 20% отличий в результатах по математике, в то время как в странах ОЭСР этот показатель в среднем составляет 14%. Устранение нера-

венства в получении школьного образования позволит выявлять и развивать все таланты, тем самым способствуя равенству и повышению человеческого капитала.

• Реформировать систему образования для поддержки обучения в течение всей жизни и постоянного приобретения умений и навыков через государственное-частное партнерство.

Обучение в течение жизни является обязательным условием в эпоху быстрого изменения технологий и рабочей среды. Внедрение обучения в течение всей жизни не ограничивается только системой образования; это также требует устойчивых институтов для рынка труда и изменения социального отношения (Quendler and Lamb, 2016). Государственное-частное партнерство представляет собой наиболее оптимальное средство для продвижения принципов обучения в течение всей жизни.

• Разработать программы, нацеленные на молодых людей поколения NEET и обеспечить их реинтеграцию в программы обучения и профессиональной подготовки, что приведет к успешному их участию в рынке труда и приобретению ими умений и навыков, требующихся на рынке труда в 21 веке.

Обучение в течение всей жизни и программы обучения, рассчитанные на молодых людей поколения NEET, позволят уменьшить долю таких людей до 2%.

• Развивать систему инклюзивного образования, обеспечивать возможности для обучения и делать их доступными для детей-инвалидов.

В настоящее время доля детей-инвалидов, не посещающих учебные заведения, составляет 11,6%; целевой показатель предусматривает уменьшение этой доли до 5%.

Здравоохранение

• Снизить смертность среди детей, подростков и трудоспособного населения, уделяя особое внимание сокращению разрыва между мужчинами и женщинами по показателям смертности (и продолжительности жизни), обусловленными НИЗ. Распространенность НИЗ можно уменьшить через пропаганду здорового образа жизни и профилактику в системе медицинской помощи.

В Беларуси 19%, или 138.000 подростков имеют факторы уязвимости, такие как употребление наркотиков, конфликты с законом, насилие, проблемы психического здоровья, инвалидность и отсутствие семейного ухода или бедность (страновой офис ЮНИСЕФ в Беларуси, 2018). Если не проводить необходимые мероприятия, такие факторы уязвимости, особенно многомерные факторы, будут оставаться с детьми после достижения ими взрослого возраста, что в свою очередь ограничивает ожидаемую продолжительность жизни при рождении и увеличивает и без того широкий разрыв между продолжительностью жизни женщин и мужчин, который на 2018 год превышал 10 лет (Торицын и др., 2018).

В настоящее время разрыв между продолжительностью жизни мужчин и женщин в Беларуси обусловлен НИЗ; другие ключевые факторы включают высокие уровни потребления табачной продукции и алкоголя (Richardson et al., 2013). Что касается потребления табака, целевой показатель предусматривает снижение распространен-

ности с 24% до установленного ВОЗ показателя менее 10%.

- **Снизить уровень потребления алкоголя за счет реализации мер, которые, как показала практика, работают в аналогичных условиях: повышение акцизов на алкоголь; ограничение доступа к алкоголю через внедрение строгих ограничений на продажу; увеличение возраста, с которого разрешается потреблять алкоголь.**

По данным исследования (авторы Боброва и Пилютик, 2017), 8,8% всех смертей среди мужского населения Беларуси связано с алкоголем, причем в основном среди лиц трудоспособного возраста. Снижение потребления алкоголя с нынешнего уровня в 11,5 литра на человека в год до 9,2 (нынешний показатель в Швеции) позволит увеличить продолжительность и качество жизни. Практика показала, что указанные выше меры успешно сработали в других странах Европы.

- **Развивать идеи позитивного родительства, практику грудного вскармливания и другие практики ухода и развития детей в раннем детском возрасте**

Лишь 31,1% детей в возрасте 2-4 лет вовлекаются в действия по их развитию с участием их отцов (для сравнения процент таких матерей составляет 93%); 57% детей подвергаются наказанию с применением насилия. Развитие идей позитивного родительства может оказаться недорогой и эффективной мерой вмешательства, способствующей укреплению психологического здоровья и выработке социальных навыков. Увеличение доли младенцев в возрасте от 0 до 5 месяцев, получающих исключительно грудное вскармливание, также обеспечит пользу для здоровья, о чем свидетельствуют результаты исследований.

- **Обеспечить профилактику инвалидности за счет развития комплексных межсекторальных услуг вмешательства в раннем детском возрасте, нацеленных на выявление на ранней стадии и лечение проблем в развитии детей.**

Многие из предложенных мер в области политики не требуют существенного увеличения финансирования; наоборот, они требуют «мягких» инвестиций в развитие институтов и изменения правил, подходов и социальных ценностей через правильно построенную коммуникацию. Успешный опыт Ирландии показывает, что для увеличения потенциала будущих поколений нам нужны не дорогостоящие инвестиции, а скоординированные и хорошо продуманные действия всех заинтересованных участников с учетом имеющихся доказательных данных.

В **таблице 2** в Приложении приводится краткое описание предлагаемых мер и показателей в области политики, которые можно использовать для отслеживания хода реализации и эффективности предлагаемой политики.

Литература

Боброва, А. Г., & Пилютик, А. А. (2017). *Демографические потери, обусловленные потреблением алкоголя в Беларуси. Демографический потенциал стран ЕАЭС. Том II.* – Екатеринбург, 2017, 2(8), 406-411.

Bornukova, K., J. Cuesta, G. Shymanovich and U. Valetka, Commitment to Equity for Children: Redistributive Effects and Efficiency of Social Assistance to Households with Children in Belarus, UNICEF, 2020

Evans A, Naurodski S. Ranking Belarus on competitiveness and economic freedom. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*. 2019

Fiorini, M. (2010). The effect of home computer use on children's cognitive and non-cognitive skills. *Economics of Education review*, 29(1), 55-72.

Heckman, J. (2008): The Case for Investing in Disadvantaged Young Children, CESifo DICE Report, ISSN 1613-6373, Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München, München, Vol. 06, Iss. 2, pp. 3-8

Lee, J. The Effects of Persistent Poverty on Children's Physical, Socio-emotional, and Learning Outcomes. *Child Ind Res* 4, 725–747 (2011) doi:10.1007/s12187-011-9120-8

Lvovskiy, L. and K. Bornukova, Demography and Economic Growth; BEROС mimeo, 2020

Richardson, E., Malakhova, I., Novik, I., & Famenka, A. (2013). Belarus: Health system review.

Quendler, E., & Lamb, M. (2016). Learning as a lifelong process-meeting the challenges of the changing employability landscape: competences, skills and knowledge for sustainable development. *International Journal of Continuing Engineering Education and Life Long Learning*, 26(3), 273-293.

Schmitt, J., & Wadsworth, J. (2006). Is there an impact of household computer ownership on children's educational attainment in Britain?. *Economics of Education review*, 25(6), 659-673.

Sheehan, Peter, et al. "Building the foundations for sustainable development: a case for global investment in the capabilities of adolescents." *The Lancet* 390.10104 (2017): 1792-1806.

UNICEF Belarus. 2018. *Vulnerabilities of Belarusian Adolescents in the Context of Achieving the SDGs*. UNICEF.

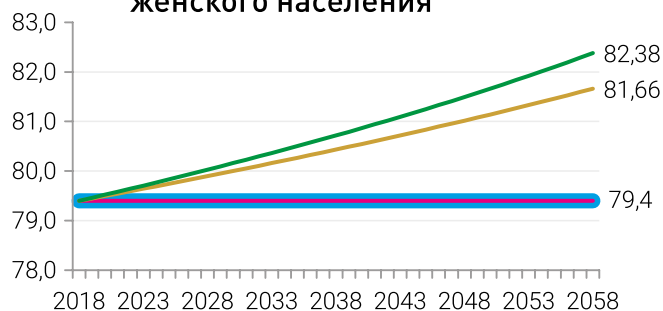
Toritsyn, A, Aydiyanyan, L. & L. Romanovskaya. 2018. *Thematic Evaluation of Government Interventions and UNICEF Contribution to Reducing Vulnerabilities, Strengthening Resilience and Promoting the Rights of Adolescents in Belarus (2011-2017)*. UNICEF Belarus. Available at https://www.unicef.org/evaldatabase/index_103503.html

UNICEF. 2019. *Family-Friendly Policies*. UNICEF <https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-07/UNICEF-policy-brief-family-friendly-policies-2019.pdf>

Основные источники данных: веб-сайт Белстата, портал данных и статистические отчеты; ООН, Перспективы роста численности населения в мире; Индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума; база данных КАР ЮНИСЕФ.

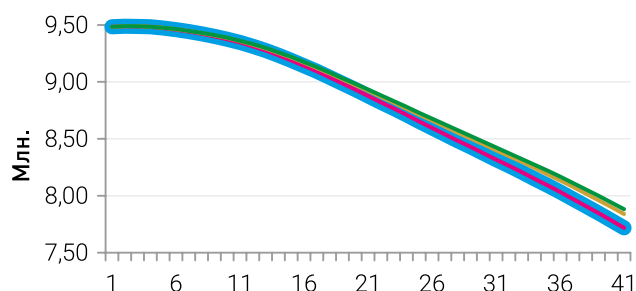
Основные индикаторы при различных сценариях

Продолжительность жизни женского населения



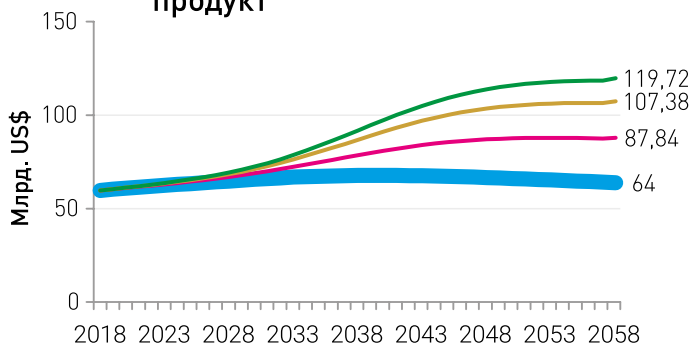
■ Базовый сценарий
■ Только в сфере экономики
■ В сфере экономики + образования
■ В сфере экономики + образования + здравоохранения

Общая численность населения



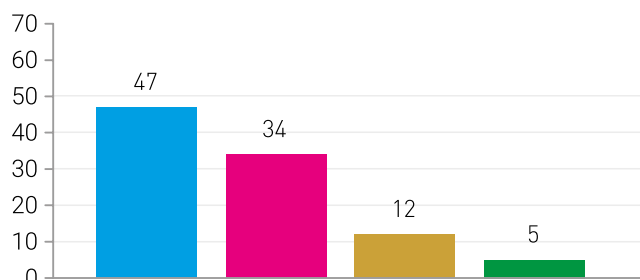
■ Базовый сценарий
■ Только в сфере экономики
■ В сфере экономики + образования
■ В сфере экономики + образования + здравоохранения

Валовой внутренний продукт



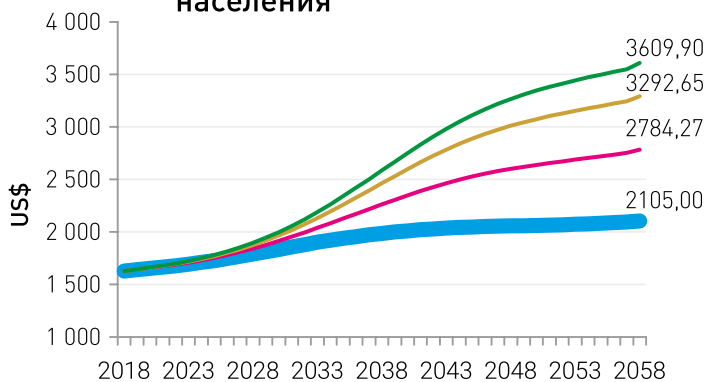
■ Базовый сценарий
■ Только в сфере экономики
■ В сфере экономики + образования
■ В сфере экономики + образования + здравоохранения

Рейтинг по ИЧР в 2058



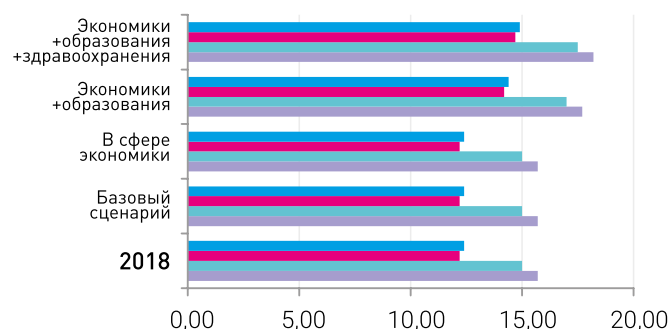
■ Базовый сценарий
■ Только в сфере экономики
■ В сфере экономики + образования
■ В сфере экономики + образования + здравоохранения

Инвестиции на душу населения



■ Базовый сценарий
■ Только в сфере экономики
■ В сфере экономики + образования
■ В сфере экономики + образования + здравоохранения

Образование



● Средняя продолжительность образования (мужчины)
● Средняя продолжительность образования (женщины)
● Ожидаемая продолжительность образования (мужчины)
● Ожидаемая продолжительность образования (женщины)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Показатели модели расчета демографического дивиденда (DemDiv)

INDICATOR	2018	БАЗОВЫЙ СЦЕНАРИЙ НА 2058 ГОД	СЦЕНАРИЙ ТОЛЬКО ЭКОН. НА 2058 ГОД	СЦЕНАРИЙ ЭКОНОМИКА + ОБРАЗ. НА 2058 ГОД	СЦЕНАРИЙ ЭКОНОМИКА + ОБРАЗ. + ЗДРАВООХР. НА 2058 ГОД
ВВП (млрд. constant \$)	59.66	63.81	87.84	107.38	119.72
ВВП на душу населения (constant \$)	6,290	8,268	11,381	13,697	15,189
Инвестиции на душу населения (constant \$)	1,628	2,105	2,784	3,293	3,610
Средняя продолжительность обучения, лет (оба пола)	12.30	12.30	12.30	14.49	15.03
Продолжительность жизни среди женщин	79.40	79.40	79.40	82.04	82.85
Численность населения	9,484,499	7,718,194	7,718,194	7,839,613	7,881,970
Занятость	4,337,900	3,452,018	3,452,018	3,532,276	3,558,215
Суммарный коэффициент рождаемости (кол-во детей за всю жизнь женщины)	1.63	1.63	1.63	1.56	1.55
ИЧР	0.77	0.79	0.81	0.88	0.90

Таблица 2. Рекомендации в области политики и показатели

СЦЕНАРНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ	ИСХОД-НЫЙ	ТОЛЬ-КО ЭКОН.	ЭКОН. + ОБ-РАЗ.	ЭКОН. + ОБРАЗ. + ЗДРАВООХР.
ЭКОНОМИКА+ПОЛИТИКА, ДРУЖЕСТВЕННАЯ СЕМЬЕ				
Государственные учреждения	4,31	4,71	5,10	5,50
Доля социальных расходов на бедные квинтили	17,5%	25,0%	27,0%	30,0%
Гибкость рынка труда	4,16	4,47	4,78	5,40
Политика, дружественная семье, по месту работы				
Наличие детских садов для детей 1-2 лет	44,3%	70,0%	70,0%	70,0%
Разрыв в зарплате между мужчинами и женщинами	27,3%	15,0%	10,0%	10,0%
Повышение уровня реинтеграции на рынке труда и поддержки безработных				
Средняя продолжительность отсутствия работы, месяцев	8,6	4	3	3
Поколения NEET	6,3%	3,0%	2,0%	1,0%
Показатель бедности (умеренная – на основе минимального потребительского бюджета)	29,4%	15,0%	12,0%	10,0%
Охват бедных мерами соцзащиты	64,0%	95,0%	95,0%	95,0%
Затраты на 1 рр. снижения уровня официальной бедности вследствие социальной политики; млн. BYN	32	20	20	20
Использование ИКТ	5,00	6,00	6,70	7,00
Содействие применению ИКТ за счет расширения инфраструктуры и цифровых систем обучения				
Доля домохозяйств с детьми без ПК	8,4%	3,0%	2,0%	2,0%
Показатель ЦУР 4.а.1.1 Доля школ, имеющих компьютеры для обучения	100,0%			
ОБРАЗОВАНИЕ				
Средняя продолжительность образования (лет)	12,30	12,30	14,30	14,80
Содействие развитию инклюзивного образования для детей-инвалидов				
Доля детей-инвалидов в возрасте 3-17 лет, не посещающих учебные заведения	11,6%	11,6%	5,0%	5,0%
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ				
Снижение смертности среди подростков и трудоспособного населения от НИЗ (потребления табака и алкоголя)				
Показатель ЦУР 3.5.2 Злоупотребление алкоголем, определяемое в соответствии с национальными особенностями (употребление алкоголя на душу населения в возрасте от 15 лет) в литрах чистого спирта в календарный год (%)	11,50	11,50	11,50	9,2
Показатель ЦУР 3.а.1.1 Распространенность употребления табака лицами в возрасте 16 лет и старше (%)	23,8%	23,8%	23,8%	10,0%
Пропаганда исключительно грудного вскармливания, позитивного родительства и участия отцов в развитии детей в раннем возрасте				
Процент детей в возрасте 2-4 лет, с которыми занимался отец с целью развития способностей к обучению и подготовки к школе в последние три дня	31,1%	31,1%	31,1%	70,0%
Процент младенцев в возрасте 0-5 месяцев, получавших исключительно грудное молоко	21,7%	21,7%	21,7%	50,0%
Показатель ЦУР 16.2.1 Доля детей, подвергшихся любому физическому наказанию и/или психологической агрессии со стороны тех, кто обеспечивает уход за ними (%)	57,0%	57,0%	57,0%	30,0%